

# Voorbeeldexamen Educatief Professioneel

## Beoordelingsmodellen

# Deel A - Taak 1

## Sport en burnout

De taak wordt inhoudelijk en vormelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria. Een minimaal acceptabele prestatie voldoet aan deze criteria.

### Inhoud

1. De kandidaat introduceert de probleemstelling. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*De relatie tussen sport en burn-out is niet eenduidig negatief of positief (de combinatie werk en sport kan tot burn-out leiden of sporten kan burn-out voorkomen).*
2. De kandidaat geeft een korte neerslag van het argument van de eerste spreker. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Een beroep uitoefenen en daarnaast in de sport zichzelf hoge eisen stellen kan tot burn-out leiden.*
3. De kandidaat geeft een korte neerslag van het argument van de tweede spreker. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Hardlopen ontspant (want het maakt het hoofd leeg of geeft een goed gevoel) waardoor burn-out tegengegaan wordt.*
4. De kandidaat geeft zijn standpunt (voor, tegen of genuanceerd). Het standpunt is duidelijk en concreet.
5. De kandidaat formuleert het eerste argument dat zijn standpunt onderbouwt. Dat argument mag, maar hoeft niet uit de tekst te komen, maar mag niet hetzelfde zijn als het argument bij item 2 of 3.
6. De kandidaat formuleert het tweede argument dat zijn standpunt onderbouwt. Dat argument mag, maar hoeft niet uit de tekst te komen, maar mag niet hetzelfde zijn als het argument bij item 2 of 3.
7. De kandidaat legt op een eenduidige manier het verband uit tussen zijn argumenten en die van de spreker(s).
8. De kandidaat formuleert als afronding een eigen discussievraag in lijn met zijn standpunt.

**Vorm:** zie beschrijving achteraan

Woordenschat - Grammatica - Cohesie - Taaltechniek

## Deel A - Taak 2

### Elite-onderwijs

De taak wordt inhoudelijk en vormelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria. Een minimaal acceptabele prestatie voldoet aan deze criteria.

#### Inhoud

1. De kandidaat omschrijft het elite-onderwijs. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Onder elite-onderwijs worden prestigieuze universiteiten verstaan (zoals Harvard of Stanford of Williams), maar ook alles wat daarop voorbereidt (bijvoorbeeld de rijke particuliere scholen etc.).*
2. De kandidaat omschrijft de elitestudent (of supermens). Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Onder elitestudent wordt de ultragoed presterende student verstaan met goede cijfers en een lange, indrukwekkende lijst met buitenschoolse activiteiten.*
3. De kandidaat omschrijft de eerste keerzijde van de elitestudent (of supermens of het elite-onderwijs). Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*De elitestudenten zijn angstig, verlegen, onzeker en de weg kwijt (Ze hebben met andere woorden weinig intellectuele nieuwsgierigheid en het ontbreekt hen aan doelgerichtheid.).*
4. De kandidaat omschrijft de tweede keerzijde van de elitestudent (of supermens of het elite-onderwijs). Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*De elitestudenten vinden het voldoende om binnen de lijntjes te kleuren die hun opleiding voor hen heeft getrokken (Het zijn dus uitstekende schapen.).*
5. De kandidaat geeft een verklaring voor deze keerzijdes. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*De toelatingsnormen zijn zo streng dat elitestudenten alleen maar succes hebben gekend. Tussen allemaal toppers is het moeilijker om succesvol te zijn, wat zorgt voor een afkeer van risico's vanuit de angst om tekort te schieten.*
6. De kandidaat legt uit waarom mensen naar elite-universiteiten gaan. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Mensen gaan naar universiteiten, omdat ze denken dat het wat oplevert.*
7. De kandidaat legt uit waarvoor een universiteit zou moeten dienen. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Een universiteit zou studenten moeten leren nadenken over het opbouwen van hun persoonlijkheid.*
8. De kandidaat legt uit wat het verschil is met wat elite-universiteiten doen. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Elite-universiteiten leren studenten nadenken binnen een beperkt vak (zodat ze expertise ontwikkelen).*

**Vorm:** zie beschrijving achteraan

Woordenschat - Grammatica - Cohesie - Taaltechniek

# Deel B - Taak 1

## Waterinname

De taak wordt inhoudelijk en vormelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria. Een minimaal acceptabele prestatie voldoet aan deze criteria.

### Inhoud

1. De kandidaat geeft een inleiding waarin het onderwerp wordt geïntroduceerd, namelijk het feitelijke advies en het gegeven dat dit fout is (of genuanceerd dient te worden). Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Er wordt vaak beweerd dat een mens minimaal twee liter water per dag moet drinken, maar dit advies kan beter genuanceerd worden.*
2. De kandidaat geeft het eerste argument tegen het feitelijke advies. Het argument is gebaseerd op onderzoek, bv.
  - *Er zijn geen studies gevonden die dit advies ondersteunen.*
  - *Hoeveelheid vocht hangt van allerlei factoren af (zoals hitte en beweging).*
  - *Te veel water is ook gevaarlijk, omdat de nieren maar 0,7 tot 1 liter water per uur kunnen verwerken.*
3. De kandidaat geeft het tweede argument tegen het feitelijke advies. Het argument is gebaseerd op onderzoek, bv.  
*Zie item 2.*
4. De kandidaat vermeldt zijn eerste advies, bv.
  - *Je moet rekening houden met omstandigheden, zoals klimaat en inspanning.*
  - *Je hoeft niet per se 2 liter water te drinken om voldoende vocht binnen te krijgen.*
5. De kandidaat onderbouwt zijn eerste advies met een relevant argument, bv.
  - *De hoeveelheid water die je nodig hebt, hangt af van veel zaken, zoals hitte en beweging.*
  - *Vocht is ook afkomstig uit licht alcoholische dranken of cafeïnehoudende dranken.*
6. De kandidaat vermeldt zijn tweede advies, bv.  
*Zie item 4.*
7. De kandidaat onderbouwt zijn tweede advies met een relevant argument, bv.  
*Zie item 5.*
8. De kandidaat sluit de tekst op een passende manier af, namelijk met een terugkoppeling naar het oude, foute advies en een aanmoediging om rekening te houden met nieuwe adviezen. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Het is belangrijk om genoeg vocht binnen te krijgen, maar de hoeveelheid is niet voor iedereen hetzelfde. Die hoeveelheid wordt bepaald door de omstandigheden.*

**Vorm:** zie beschrijving achteraan

Woordenschat - Grammatica - Cohesie - Taaltechniek

## Deel B - Taak 2

### Heeft meertalig zijn voordelen?

De taak wordt inhoudelijk en vormelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria. Een minimaal acceptabele prestatie voldoet aan deze criteria.

1. De kandidaat noemt het eerste voordeel van meertaligheid, bv.
  - *Verbeterd vermogen om met conflicterende informatie om te gaan.*
  - *Het kunnen negeren van overbodige informatie.*
  - *Het later vertonen van de symptomen van dementie.*
  - *Een betere prestatie op cognitieve taken.*
2. De kandidaat noemt het tweede voordeel van meertaligheid, bv.  
*Zie item 1.*
3. De kandidaat beschrijft het onderzoek van Bialystok uit 2004. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Ellen Bialystok heeft in 2004 bij 200 ouderen met dementieverschijnselen gevraagd wanneer ze deze verschijnselen voor het eerst vertoonden. Daarnaast heeft ze cognitieve taken afgenomen, waaronder de Simontaak.*
4. De kandidaat geeft de conclusie van het onderzoek van Bialystok. Inhoudelijk komt dit overeen met één van de volgende conclusies:
  - *Tweetaligen presteerden beter op de cognitieve taken dan eentaligen.*
  - *Tweetaligen vertoonden 4 jaar later symptomen van dementie dan eentaligen.*
  - *Tweetaligheid vertraagt het proces van dementie.*
5. De kandidaat beschrijft het onderzoek van Thomas Bak uit Edinburgh. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*(Bak wilde de factor intelligentie uitsluiten.) Hij nam bij mensen waarvan (in 1947) al intelligentietesten waren afgenomen cognitieve testen af. Ook vroeg hij ze of ze andere talen hadden geleerd en wanneer.*
6. De kandidaat geeft de conclusie van het onderzoek van Thomas Bak. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Hij concludeerde dat zowel vroeg- als laat-meertaligen beter scoorden op de cognitieve testen dan eentaligen. Dit effect is onafhankelijk van de intelligentie.*
7. De kandidaat beschrijft het onderzoek van de Universiteit van Londen. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Zij namen de Simontaak af bij eentaligen, tweetalige Aziatische migranten die pas later naar het Verenigd Koninkrijk zijn gekomen en tweetaligen die altijd in het Verenigd Koninkrijk hebben gewoond maar ook de minderheidstaal Gaelic spreken. (Alle groepen genoten eentalig onderwijs.)*
8. De kandidaat geeft de conclusie van het onderzoek van de Universiteit van Londen. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Zij vonden geen significant verschil tussen de een- en tweetaligen bij de Simontaak, in tegenstelling tot het onderzoek van Bialystok. Men kan concluderen dat het van belang is in welke mate talen met elkaar moeten concurreren in dezelfde context. Als er geen concurrentie plaatsvindt, zouden er ook geen cognitieve voordelen bestaan.*
9. De kandidaat benoemt een eerste verschil tussen de onderzoeken, bv.
  - *Het onderzoek van Thomas Bak houdt rekening met intelligentie (in tegenstelling tot andere onderzoeken).*
  - *Het onderzoek van de Universiteit van Londen neemt verschillende groepen een- en tweetaligen mee in hun onderzoek, in tegenstelling tot het onderzoek van Bialystok.*
  - *De tweetalige deelnemers aan het onderzoek van Bialystok hadden tweetalig onderwijs gehad, de deelnemers aan het Britse onderzoek niet.*
10. De kandidaat benoemt een tweede verschil tussen de onderzoeken, bv.  
*Zie item 9.*

11. De kandidaat geeft een suggestie voor vervolgonderzoek (Dit hoeft niet op basis van de tekst te zijn.), bv.
  - *Er moet vervolgonderzoek komen om te bekijken welke talen tweetaligen in welke situatie gebruiken.*
  - *Het verschil tussen vroeg- en laat-tweetaligen zou verder onderzocht moeten worden.*
  - ...
12. De kandidaat geeft een relevante discussievraag.

**Vorm:** zie beschrijving achteraan

Woordenschat - Grammatica - Cohesie - Taaltechniek

## Deel C - Taak 1

### Bewegingsarmoede bij kinderen

De taak wordt inhoudelijk en vormelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria. Een minimaal acceptabele prestatie voldoet aan deze criteria.

1. De kandidaat vertelt waar het onderzoek over gaat. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*We onderzoeken hoe we kinderen meer kunnen laten bewegen en hoe we leerkrachten kunnen ondersteunen bij deze taak.*
2. De kandidaat licht een eerste argument toe waarom kinderen meer moeten bewegen, bv.
  - *Te weinig beweging kan leiden tot motorische achterstand en bewegen helpt dit voorkomen.*
  - *Bewegen heeft een positieve invloed op leren. Als je vaak beweegt, kun je je beter concentreren.*
3. De kandidaat licht een tweede argument toe waarom kinderen meer moeten bewegen, bv.  
*Zie item 2.*
4. De kandidaat licht een derde argument waarom kinderen meer moeten bewegen, bv.  
*Zie item 2.*
5. De kandidaat geeft een relevant antwoord op de eerste vraag van de examiner: Het artikel geeft aan dat toenemend gebruik van computer en tablet bijdraagt aan bewegingsarmoede. Denkt u dat deze digitalisering ook gebruikt kan worden om kinderen aan te zetten tot meer beweging? Op welke manier? / Waarom niet?
6. De kandidaat geeft een relevant antwoord op de tweede vraag van de examiner: Leerkrachten willen kinderen ook leren stilzitten in de les om aan hun opdrachten te werken. Wat vindt u daar als bewegingswetenschapper van? En waarom?
7. De kandidaat geeft een relevant antwoord op de derde vraag van de examiner: Hoe kunnen ouders hun kinderen aanzetten tot meer bewegen?
8. De kandidaat geeft een relevant antwoord op de vierde vraag van de examiner: Dit onderzoek is ook te extrapoleren naar werknemers die de hele dag achter een bureau zitten. Welk advies hebt u voor werknemers?

**Vorm:** zie beschrijving achteraan

Woordenschat - Grammatica - Cohesie - Uitspraak - Vloeiendheid

## Deel C - Taak 2

### De millenniumstudent

De taak wordt inhoudelijk en vormelijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria. Een minimaal acceptabele prestatie voldoet aan deze criteria.

1. De kandidaat introduceert het onderwerp. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Onze maatschappij is de laatste jaren erg veranderd en de studenten ook. Vandaag vertel ik u welke implicaties dit heeft voor het onderwijs.*
2. De kandidaat legt uit wat een millenniumstudent is. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Jongeren die vanaf de eeuwwisseling studeren aan de universiteiten.*
3. De kandidaat geeft het eerste kenmerk van de millenniumstudent. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Ze gebruiken alle mogelijke moderne technologieën.*
4. De kandidaat geeft het tweede kenmerk van de millenniumstudent. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Ze zijn voortdurend verbonden met anderen (studenten en de rest van de wereld).*
5. De kandidaat noemt een opvallende bevinding bij de tabel 'Opvallende verschillen bij verschillende opleidingen', bv.
  - *Studenten Sociaal werk werken liever samen dan studenten Secretariaat-talen.*
  - *Studenten Secretariaat-talen verwerken sneller en efficiënter informatie dan studenten Sociaal werk.*
  - *Studenten Secretariaat-talen scoren hoger op informatieverwerking dan op samenwerking.*
  - *Studenten Sociaal werk scoren hoger op samenwerking dan op informatieverwerking.*
6. De kandidaat noemt een opvallende bevinding bij de tabel 'Populariteit werkvormen en hulpmiddelen', bv.
  - *Actieve werkvormen zijn populairder dan passieve.*
  - *Digitale hulpmiddelen zijn populairder dan papieren.*
7. De kandidaat geeft twee adviezen in verband met didactiek, werkvormen en media. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Actieve werkvormen voorzien en digitale media gebruiken.*
8. De kandidaat geeft twee adviezen voor de onderwijskundige organisatie. Inhoudelijk komt dit overeen met:  
*Beschikbaarheid van snelle draadloze verbinding en flexibele trajecten op maat.*
9. De kandidaat geeft een aanbeveling voor verder onderzoek, bv.:
  - *In welke mate speelt ervaring met bepaalde werkvormen een rol bij de populariteit ervan?*
  - *Efficiëntie van de verschillende werkvormen.*
10. De kandidaat geeft een relevant antwoord op de eerste vraag van de examinerator: Vindt u dat studenten altijd en overal toegang moeten hebben tot internet? Waarom (niet)?
11. De kandidaat geeft een relevant antwoord op de tweede vraag van de examinerator: Moet de student zich aanpassen aan de universiteit of moet de universiteit zich aanpassen aan de gewijzigde student? Waarom vindt u dat?
12. De kandidaat geeft een relevant antwoord op de derde vraag van de examinerator: Leert een student volgens u in een interactieve les meer of minder dan in een hoorcollege? Waarom?

**Vorm:** zie beschrijving achteraan

Woordenschat - Grammatica - Cohesie - Uitspraak - Vloeiendheid



## Vormelijke criteria Educatief Professioneel

Een minimaal acceptabele prestatie voldoet aan de volgende criteria.

### Woordenschat

Woordenschat verwijst naar de variatie in woordgebruik en het accurate gebruik van woorden in de prestatie.

Om dit criterium te beoordelen, bekijkt de beoordelaar:

- *Bereik* van de woordenschat: heeft betrekking op de omvang van de woordenschat in relatie tot de taak. Een brede lexicale variatie impliceert dat de kandidaat over een ruime woordenschat beschikt en veel synoniemen beheerst. Lexicale hiaten (bijv. een woord niet kennen en het omschrijven of vervangen door een minder goed synoniem) of het consequent kiezen voor algemene sjablonen (bijv. “doen” in plaats van specifieke werkwoorden), wijzen op een beperkt woordenschatbereik.
- *Gebruik* van de woordenschat: verwijst naar de mate van trefzekerheid in woordkeus. Naast accuraatheid (gebruik van juiste woorden) gaat het hier ook om specificiteit en nuance in de woordkeuze in plaats van gebruik van vooral algemene woorden (bijv. ‘Het stortregent.’ in plaats van ‘Het regent hard.’). En over het al dan niet (juist) gebruiken van idioom.

**De lexicale variatie is breed. De woordkeuze is precies en bijna foutloos.**

De prestatie bevat een breed lexicaal repertoire en getuigt van een correcte, genuanceerde woordkeuze. Incidentele kleine vergissingen kunnen voorkomen. Specifieke termen, idiomatische uitdrukkingen en uitdrukkingen uit de spreektaal worden accuraat gebruikt en synoniemen worden efficiënt gehanteerd.

### Grammatica

Onder grammatica valt alles wat te maken heeft met woordstructuur, zinsstructuur en de onderlinge verhoudingen tussen de verschillende elementen in een zin.

Om het criterium grammatica te beoordelen, bekijkt de beoordelaar de volgende grammaticale aspecten:

- congruentie (lidwoord, werkwoord [getal, persoon en tijd], adjectief, substantief [getal])
- werkwoordvervoeging, naamwoordverbuiging;
- gebruik hulpwerkwoorden en koppelwerkwoorden;
- woordgroepen (plaats van het adjectief, werkwoordelijke eindgroep);
- zinsstructuur (hoofd- en bijzinsvolgorde, inversie, inbedding, negatie).

**Er is een variatie aan grammaticale complexiteit zonder dat er duidelijk aanwijsbare fouten voorkomen.**

Er is een breed repertoire aan grammaticale structuren aanwezig. Sporadisch komen moeilijk aanwijsbare grammaticale fouten voor.

## Cohesie

Het criterium “cohesie” heeft betrekking op de vormelijke samenhang van een tekst.

Om dit criterium te beoordelen, bekijkt de beoordelaar onderstaande structurerende elementen:

- verbindingswoorden en voegwoorden, die de inhoudelijke verbanden binnen of tussen zinnen expliciteren (bijv. ten eerste, vervolgens, ten slotte, verder, daarentegen, ondanks, alhoewel, en of maar, want, terwijl, als);
- verwijswaarden (voornaamwoorden en bijwoorden).

Daarnaast specifiek voor mondeling taalgebruik:

- herhalingen en herformuleringen (in langere prestaties) zodat de luisteraar steeds kan volgen.

### **De prestatie vormt een samenhangend geheel waarbij de vorm de inhoud ondersteunt.**

De prestatie toont een adequaat gebruik van verbindingswoorden, voegwoorden en verwijswaarden. De structurerende elementen zijn zo goed als altijd inhoudelijk en vormelijk passend gebruikt.

(alleen bij mondelinge prestaties: de luisteraar verliest het overzicht nooit)

## Taaltechniek

Taaltechniek is een verzamelnaam voor technische onderdelen van schriftelijk taalgebruik.

Om dit criterium te beoordelen, bekijkt de beoordelaar vooral:

- spelling;

maar ook:

- interpunctie (gebruik van leestekens);
- lay-out (opmaak/vormgeving van de tekst, alineagebruik).

### **Spelling is grotendeels correct, lay-out en interpunctie ondersteunen de leesbaarheid.**

De spelling is correct, afgezien van een enkele verschrijving. Lay-out en interpunctie zijn helder en bevorderen de leesbaarheid.

## Uitspraak

Dit criterium verwijst naar de combinatie van klanken, intonatie, klemtoon en buitenlands accent.

### **De uitspraak is moeiteloos verstaanbaar en helder.**

De uitspraak is helder en natuurlijk, en de kandidaat varieert klemtoon en intonatie en legt de juiste klemtoon in zinnen om betekenisverschillen en fijnere betekenisnuances uit te drukken. Een licht buitenlands accent is hier en daar hoorbaar.

## Vloeiendheid

Dit criterium heeft betrekking op de "stroom" van de taal. Hoe gelijkmatiger en natuurlijker die stroom, hoe vloeiender.

Aspecten die onder vloeiendheid vallen zijn:

- tempo;
- aarzelingen en pauzes;
- herstarts, herformuleringen, zelfcorrecties.

### **De vloeiendheid vermindert alleen bij inhoudelijk complexe ideeën.**

De taaluitingen worden vrijwel moeiteloos en op natuurlijke wijze geproduceerd. Een begripsmatig moeilijk idee kan leiden tot een minder vloeiende formulering.