

Beoordelingsmodellen PAT

Profiel Academische Taalvaardigheid Voorbeeldexamen 2

Deel A

Taak 1 TV en geweld

PRECONDITIE

De kandidaat noteert argumenten die verband houden met de luistertekst over de invloed van TV op geweld bij kinderen.	A
De kandidaat noteert geen argumenten die verband houden met de luistertekst over de invloed van TV op geweld bij kinderen. In dit geval wordt de kandidaat niet verder beoordeeld en vult de beoordelaar overal een 0 in.	B

1. INHOUD

Stelling van de discussie

Om het zekere voor het onzekere te nemen moeten er maatregelen genomen worden om ervoor te zorgen dat kinderen niet naar geweld op televisie kunnen kijken.

a

De kandidaat noteert een eerste pro-argument. Deze komt inhoudelijk overeen met één van de onderstaande argumenten: - Er zijn bewijzen in de realiteit voor de negatieve invloed van geweld op TV bij kinderen. - Bij kinderen zijn de normen en waarden nog niet vastgelegd / Ze zien het verschil niet tussen goed en kwaad. - Aangezien veel ouders niet goed hun kinderen begeleiden bij het kijken naar TV, moet de overheid inspringen. - Gewelddadige TV zorgt voor een verkeerd wereldbeeld, waardoor kinderen bang kunnen worden, wat hun ontwikkeling kan verstoren/wardoor ze agressief kunnen worden.	1
---	----------

b

De kandidaat noteert een tweede pro-argument. Zie inhoudelijk element 1a.	1
---	----------

c

De kandidaat noteert een eerste contra-argument. Deze komt inhoudelijk overeen met één van de onderstaande argumenten: - Kinderen die gewelddadig gedrag gaan vertonen na geweld op TV gezien te hebben, zouden sowieso meer kans dan anderen hebben om gewelddadig te worden. - Er zit een goede les in gewelddadige programma's: het verschil tussen goed en kwaad. - Geweld is nu eenmaal realiteit, daar moet je kinderen niet tegen beschermen, maar juist goed begeleiden. - Verbieden werkt juist tegengesteld en heeft dus geen zin: kinderen raken nieuwsgierig en geïnteresseerd.	1
---	----------

d

De kandidaat noteert een tweede contra-argument. Zie inhoudelijk element 1c.	1
--	----------

VORM

2. ZINSSTRUCTUUR EN GRAMMATIC

De kandidaat geeft de stellingen in duidelijke zinnen. Deze zinnen vertonen een zeer goede grammaticale beheersing. Kleinere grammaticale fouten (lidwoorden, vervoeging niet-frequente onregelmatige werkwoorden, voorzetsels, ...) komen nog slechts sporadisch voor en zijn niet systematisch.	1
---	----------

3. SPELLING

De kandidaat past spellingsregels overwegend correct toe. Spellingsfouten komen nog sporadisch voor.	1
--	----------

Taak 2 Gedragsverrijking in Artis

PRECONDITIE

De kandidaat geeft een samenvatting die verband houdt met de luistertekst over 'Gedragsverrijking in Artis'.	A
De kandidaat geeft geen samenvatting die verband houdt met de luistertekst over 'Gedragsverrijking in Artis'. In dit geval wordt de kandidaat niet verder beoordeeld en vult de beoordelaar overal een 0 in.	B

1. INHOUD

*een “/” scheidt alternatieven: slechts één van beide moet vermeld worden;
een “-“ scheidt elementen van een opsomming: beide elementen moeten vermeld worden*

a

De kandidaat noteert de probleemstelling. De inhoud daarvan komt inhoudelijk overeen met het onderstaande: - dieren vervelen zich / dieren hebben stress - in een kunstmatige omgeving / in gevangenschap	1
---	----------

b

De kandidaat noteert de hypothese. De inhoud daarvan komt inhoudelijk overeen met het onderstaande: - als dieren meer worden geprikkeld / als dieren meer worden uitgedaagd / als dieren langer worden beziggehouden - verdwijnt verveling / verdwijnt stress	1
---	----------

c

De kandidaat beschrijft de werkwijze van het onderzoek. De inhoud daarvan komt inhoudelijk overeen met het onderstaande: - men laat de dieren langer bezig zijn met hun voer, men biedt spelobjecten aan, men huisvest dieren samen met een andere soort (de kandidaat noemt tenminste één van deze oplossingen) - men vergelijkt het gedrag / de activiteit van de dieren voor en na deze wijziging	1
--	----------

d

De kandidaat beschrijft de resultaten van het onderzoek. De inhoud daarvan komt inhoudelijk overeen met het onderstaande: het help, dieren vervelen zich niet meer	1
---	----------

e

De kandidaat illustreert dit met ten minste één voorbeeld. De inhoud daarvan komt inhoudelijk overeen met tenminste één van de onderstaande voorbeelden: - ijslolly voor ijsberen - (verrassings)buizen voor olifanten - bamboebuizen voor wasberen	1
--	----------

VORM

2. WOORDENSCHAT

De kandidaat beschikt over een uitgebreide en gevarieerde woordenschat, waardoor informatie helder en gedetailleerd verwoord wordt. Woordenschatfouten komt nog slechts sporadisch voor. Lexicale leemtes worden met duidelijke omschrijvingen verholpen.	1
---	----------

3. GRAMMATICA

De kandidaat vertoont een zeer goede grammaticale beheersing. Kleinere grammaticale fouten (lidwoorden, vervoeging niet-frequente onregelmatige werkwoorden, verkeerd gebruik voorzetsels, ...) komen slechts sporadisch voor en zijn niet systematisch.	1
--	----------

4. SAMENVATTEN

De kandidaat kan goed samenvatten. De meest relevante en belangrijkste informatie uit de tekst wordt weergegeven; geen details.	1
---	----------

5. STRUCTUUR EN SAMENHANG

De kandidaat geeft de informatie op een duidelijke, gestructureerde en samenhangende manier weer. Er wordt gebruik gemaakt van een duidelijke tekstopbouw en verbindingswoorden.	1
--	----------

6. SPELLING

De kandidaat past de spellingsregels overwegend correct toe. Spellingsfouten komen nog sporadisch voor.	1
---	----------

Deel B

Taak 1 Een elektronische vogel

Vraag	Juist antwoord	punten
1A	De kandidaat noemt een eerste gebied, welke inhoudelijk overeenkomt met een van de onderstaande gebieden: - leger - controle-diensten - detectie-diensten - hulpdiensten - politie - tv-beelden - verkeer of vervoer	1
1B	De kandidaat noemt een tweede gebied, welke inhoudelijk overeenkomt met een nog niet genoemd gebied uit vraag 1.	1
1C	De kandidaat noemt een derde gebied, welke inhoudelijk overeenkomt met een nog niet genoemd gebied uit vraag 1.	1
2	De kandidaat geeft een antwoord op deze vraag, welke inhoudelijk overeenkomt met: De stroperigheid van de lucht belemmert in hoge mate het vliegen van een microvliegtuig	1
3	De kandidaat geeft een antwoord op deze vraag, welke inhoudelijk overeenkomt met: Het toestel kon niet in de lucht gehouden worden/ Het toestel stortte neer.	1
4A	De kandidaat geeft een eerste verbetering, welke inhoudelijk overeenkomt met: - Het toestel moet nuttige lading kunnen meedragen. - Het toestel moet computergestuurd kunnen vliegen.	1
4B	De kandidaat geeft een tweede verbetering, welke inhoudelijk overeenkomt met een nog niet genoemde verbetering uit vraag 6.	1
5	De kandidaat geeft een antwoord op deze vraag, welke inhoudelijk overeenkomt met: Door de hoge snelheid waarmee vliegtuigen vliegen	1

Taak 2 Voorouders van de indianen

PRECONDITIE

De kandidaat schrijft een samenvatting die verband houdt met de artikelen over de Voorouders van de indianen.	A
De kandidaat schrijft geen samenvatting die verband houdt met de artikelen over de Voorouders van de indianen. In dit geval wordt de kandidaat niet verder beoordeeld.	B

1 INHOUD

a

De kandidaat noemt de soort wetenschap van artikel 1, welke inhoudelijk overeenkomt met: Genetisch onderzoek / onderzoek naar DNA / onderzoek naar gen-mutaties / Genetici	1
---	----------

b

De kandidaat beschrijft als methode het onderzoek van artikel 1, welke inhoudelijk overeenkomt met: Gen-mutaties werden onderzocht en vergeleken bij indianen en Siberische Russen / Aziaten.	1
--	----------

c

De kandidaat beschrijft tenminste 1 van de resultaten van het onderzoek van artikel 1, welke overeenkomen met: - Eén mutatie is alleen bij indianen gevonden - Er heeft een mutatie plaatsgevonden bij zowel de indianen als bij de Siberische Russen /Aziaten.	1
---	----------

d

De kandidaat noemt de soort wetenschap van artikel 2, welke inhoudelijk overeenkomt met: Archeologisch onderzoek / archeologen	1
---	----------

e

De kandidaat beschrijft als methode het onderzoek van artikel 2, welke inhoudelijk overeenkomt met: Vergelijking van schedels en gebitten uit verschillende regio's.	1
---	----------

f

De kandidaat beschrijft tenminste 1 van de resultaten van het onderzoek van artikel 2, welke inhoudelijk overeenkomen met: - De oude schedel vertoonde overeenkomsten met de Australische/Aboriginal mens. <u>Of:</u> - De oude schedel vertoonde geen overeenkomsten met de indiaanse mens / Mongoloïde trekken.	1
--	----------

g

De kandidaat noemt de soort wetenschap van artikel 3, welke inhoudelijk overeenkomt met: Linguïstisch / taalkundig onderzoek / linguïsten	1
--	----------

h

De kandidaat beschrijft als methode het onderzoek van artikel 3, welke globaal inhoudelijk overeenkomt met: Er werd gekeken naar de ontwikkeling van talen (plaats en aard) / Computermodellen maakten berekeningen van het veranderen van talen over langere periodes.	1
--	----------

i

De kandidaat beschrijft tenminste 1 van de resultaten van het onderzoek van artikel 3, welke overeenkomen met: - Al voor de ijstijd zijn er Aziaten via de <u>Beringstraat</u> naar Amerika getrokken, zelfs helemaal naar Zuid-Amerika. - Na de ijstijd zijn deze Aziaten weer naar het <u>Noorden van Amerika</u> getrokken. - Daarna zijn er nog <u>3 migratiegolven</u> geweest (waaronder die van de Eskimo's).	1
---	----------

j

De kandidaat geeft een antwoord op de volgende vraag: <i>Wie waren de voorouders van de Amerikaanse indianen?</i> 0 punten: <u>geen</u> of enkel het <u>tweede</u> antwoord 1 punt: enkel <u>eerste</u> antwoord 2 punten: beide antwoorden 1) Er zijn <u>bewijzen</u> gevonden voor <u>verwantschap</u> tussen Amerikaanse indianen en <u>Aziaten</u> , dus zij zijn in ieder geval voorouders. 2) <u>Misschien</u> hebben de Amerikaanse indianen ook <u>Aboriginals</u> als voorouders.	1
--	----------

k

De kandidaat geeft een antwoord op de volgende vraag: <i>Wanneer kwamen deze voorouders naar Amerika?</i> 0 punten: <u>geen</u> of enkel het <u>tweede</u> antwoord 1 punt: enkel het <u>eerste</u> antwoord 2 punten: beide antwoorden 1) De voorouders van de Amerikaanse indianen zijn waarschijnlijk zo'n <u>15.000 jaar geleden</u> gekomen. 2) <u>Misschien</u> zelfs al veel eerder, voor de ijstijd / <u>22.000 jaar geleden</u> .	1
--	----------

VORM

2 GRAMMATICA

De kandidaat vertoont een zeer goede grammaticale beheersing. Kleinere grammaticale fouten (lidwoorden, vervoeging niet-frequente onregelmatige werkwoorden, verkeerd gebruik voorzetsels, ...) komen slechts sporadisch voor en zijn niet systematisch.	1
--	----------

3 SAMENVATTEN

De kandidaat vat goed samen. De meest relevante en belangrijkste informatie uit de tekst wordt weergegeven; geen details.	1
---	----------

4 STRUCTUUR EN SAMENHANG

De kandidaat geeft de informatie op een duidelijke gestructureerde en samenhangende manier weer. Er wordt gebruik gemaakt van een duidelijke tekstopbouw en verbindingswoorden.	1
---	----------

5 SPELLING

De kandidaat past de spellingsregels worden overwegend correct toe. Spellingsfouten komen nog sporadisch voor.	1
---	----------

Taak 3 Ingezonden brieven

PRECONDITIE

De kandidaat schrijft een betoog dat verband houdt met één van de twee onderwerpen (chatten of ideale maten)	A
De kandidaat schrijft geen betoog die verband houdt met één van de twee onderwerpen (chatten of ideale maten). In dit geval wordt de kandidaat niet verder beoordeeld en vult de beoordelaar overal een 0 in.	B

1. INHOUD

a

De kandidaat verwoordt zijn/haar standpunt over het onderwerp.	1
--	----------

b

De kandidaat noemt een eerste argument voor het standpunt.	1
--	----------

c

De kandidaat noemt een tweede argument voor het standpunt.	1
--	----------

VORM

2. **WOORDENSCHAT**

De kandidaat beschikt over een uitgebreide en gevarieerde woordenschat, waardoor informatie helder en gedetailleerd verwoord wordt. Woordenschatfouten komt nog slechts sporadisch voor. Lexicale leemtes worden met duidelijke omschrijvingen verholpen.	1
---	----------

3. **GRAMMATICA**

De kandidaat vertoont een zeer goede grammaticale beheersing. Kleinere grammaticale fouten (lidwoorden, vervoeging niet-frequente onregelmatige werkwoorden, verkeerd gebruik voorzetsels, ...) komen slechts sporadisch voor en zijn niet systematisch.	1
---	----------

4. **STRUCTUUR EN SAMENHANG**

De kandidaat geeft de informatie op een duidelijke gestructureerde en samenhangende manier weer. Er wordt gebruik gemaakt van een duidelijke tekstopbouw en verbindingswoorden.	1
--	----------

5. **SPELLING**

De kandidaat past de spellingsregels overwegend correct toe. Spellingsfouten komen nog sporadisch voor.	1
--	----------

Deel C

Taak 1 Discussie

PRECONDITIE

De kandidaat voert een discussie die verband houdt met één van de onderwerpen (wereldomroep, kleuters leren tweede taal, olympische spelen).	A
De kandidaat voert geen discussie die verband houdt met één van de onderwerpen (wereldomroep, kleuters leren tweede taal, olympische spelen). In dit geval wordt de kandidaat niet verder beoordeeld en vult de beoordelaar overal een 0 in.	B

1. INHOUD

a

De kandidaat neemt een duidelijk standpunt (voor, tegen) in over één van de gegeven onderwerpen.	1
--	----------

b

De kandidaat formuleert een eerste inhoudelijk relevant argument met betrekking tot het gekozen onderwerp.	1
--	----------

c

De kandidaat formuleert een tweede inhoudelijk relevant argument met betrekking tot het gekozen onderwerp.	1
--	----------

d

De kandidaat formuleert een derde inhoudelijk relevant argument met betrekking tot het gekozen onderwerp.	1
---	----------

e

De kandidaat reageert adequaat op de eerste vraag van de examinator.	1
--	----------

f

De kandidaat reageert adequaat op de tweede vraag van de examinator.	1
--	----------

VORM

2. INITIATIEF

De kandidaat neemt een zeer actieve houding aan in het gesprek. De informatie wordt volledig op eigen initiatief gebracht/gesteld, zonder hulp van de examinator.	1
--	----------

3. WOORDENSCHAT

De kandidaat beschikt over een uitgebreide en gevarieerde woordenschat waardoor informatie helder en gedetailleerd verwoord wordt. Verkeerde woordkeuze komt nog slechts sporadisch voor. Lexicale leemtes worden met duidelijke omschrijvingen verholpen.	1
--	----------

4. GRAMMATICA

De kandidaat vertoont een zeer goede grammaticale beheersing. Kleinere grammaticale fouten (lidwoorden, vervoeging niet-frequente onregelmatige werkwoorden, verkeerd gebruik voorzetsels, ...) komen slechts sporadisch voor en zijn niet systematisch.	1
---	----------

5. STRUCTUUR EN SAMENHANG

De kandidaat geeft de informatie op een duidelijke gestructureerde en samenhangende manier weer. Er wordt gebruik gemaakt van een duidelijke tekstopbouw en verbindingswoorden.	1
--	----------

6. UITSPRAAK

De kandidaat heeft een duidelijke en goede uitspraak, met een bijna natuurlijke intonatie.	1
--	----------

7. TEMPO

De kandidaat heeft een vlot tempo. Pauzes en aarzelingen komen sporadisch voor.	1
---	----------

Taak 2 Voornamen

PRECONDITIE

De kandidaat houdt een presentatie die verband houdt met het onderzoek naar de populariteit van voornamen in België en Nederland.	A
De kandidaat houdt geen presentatie die verband houdt met het onderzoek naar de populariteit van voornamen in België en Nederland. In dit geval wordt de kandidaat niet verder beoordeeld en vult de beoordelaar overal een 0 in.	B

1. INHOUD

a

De kandidaat vergelijkt de voornamen uit tabel 1 en bespreekt verschillen en overeenkomsten tussen Nederland en België.	1
---	----------

b

De kandidaat vergelijkt de voornamen uit tabel 2 en bespreekt verschillen en overeenkomsten tussen de drie regio's in België.	1
---	----------

c

De kandidaat bespreekt de volgens hem belangrijkste gegevens uit de grafiek. Hij geeft ook aan wat hij daaruit concludeert.	1
---	----------

d

De kandidaat beschrijft één zaak die hij opmerkelijk vindt en waarom hij dat vindt.	1
--	----------

e

De kandidaat geeft een adequaat en inzichtelijk antwoord op de eerste vraag van de examinerator.	1
--	----------

f

De kandidaat geeft een adequaat en inzichtelijk antwoord op de eerste vraag van de examinerator.	1
--	----------